

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

MEDIO DE IMPUGNACIÓN: Recurso de Apelación.

RECURRENTE: Fuerza Por México.

AUTORIDAD RESPONSABLE: Consejo Municipal de Aguascalientes del
Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.

ACTO RECLAMADO: Resolución CME-AGS-R-06/21

CONSEJO MUNICIPAL DE AGUASCALIENTES,
DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL EN
AGUASCALIENTES
P R E S E N T E .

RICARDO HEREDIA DUARTE, en mi carácter Delgado Nacional de Fuerza Fuerza por México en Aguascalientes, con funciones de presidente interino del Comité Directivo Estatal, comparezco y expongo:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 296, 297, fracción II; 301, 335 fracción III del Código Electoral para el Estado de Aguascalientes, vengo a interponer en nombre de mi representado recurso de apelación en contra de la resolución CME-AGS-R-06/21 emitido por el Consejo Municipal Electoral de Aguascalientes del Instituto Estatal Electoral de esta Entidad Federativa, por el cual se atendió la solicitud de registro de candidaturas de la planilla del Ayuntamiento de Aguascalientes por el principio de Mayoría Relativa que presentó Fuerza por México para el proceso electoral local 2020-2021.

*Recibi escrito con 20 folios
citas por un solo lado
como anexo unecopiado
trabado. Fecha: 04 - ABRIL - 2021*

PROTESTO LO NECESARIO Hora: 11:07 pm

DATO PROTEGIDO

RICARDO HEREDIA DUARTE

**Delgado Nacional de Fuerza Fuerza por México en Aguascalientes, con
funciones de presidente interino del Comité Directivo Estatal**

Enrique G. Salinas
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL
AGUASCALIENTES
CONSEJO MUNICIPAL
AGUASCALIENTES
20 de 20

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS
RECURSO DE APELACIÓN

RECURRENTE: FUERZA POR MÉXICO

AUTORIDAD RESPONSABLE: CONSEJO
MUNICIPAL DE AGUASCALIENTES, DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE
AGUASCALIENTES

**CC. MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL
TRIBUNAL ELECTORAL DEL
ESTADO DE AGUASCALIENTES
P R E S E N T E S .**

**RICARDO HEREDIA DUARTE, en mi carácter Delgado Nacional de Fuerza
Fuerza por México en Aguascalientes, con funciones de presidente interino
del Comité Directivo Estatal, personalidad que se encuentra debidamente
acreditada ante dicha autoridad, señalando como domicilio para oír y recibir
notificaciones el ubicado en **DATO PROTEGIDO**
Aguascalientes y autorizando recibirlas a los Licenciados **DATO PROTEGIDO**
DATO PROTEGIDO
DATO PROTEGIDO ; ante
Ustedes, con el merecido respeto, comparezco a exponer:**

Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 296, 297, fracción II; 301, 335 fracción III del Código Electoral para el Estado de Aguascalientes, vengo a interponer en nombre de mi representado recurso de apelación en contra de la resolución CME-AGS-R-06/21 emitido por el Consejo Municipal Electoral de Aguascalientes del Instituto Estatal Electoral de esta Entidad Federativa, por el cual se atendió la solicitud de registro de candidaturas de la planilla del Ayuntamiento de Aguascalientes por el principio de Mayoría Relativa que presentó Fuerza por México para el proceso electoral local 2020-2021.

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

Previo a expresar los puntos de disenso respecto del acto impugnado y que ocasionan una lesión en los derechos de Fuerza por México, señalo el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 302 del Código mencionado.

I. NOMBRE DEL RECORRENTE. Fuerza por México, por conducto de su representante ante el Organismo Público Local Electoral del Estado de Aguascalientes.

II. DOMICILIO Y PERSONAS AUTORIZADAS PARA OÍR NOTIFICACIONES. Ya quedó plasmado en la parte inicial de este escrito.

III. DOCUMENTACIÓN POR LA QUE SE ACREDITA LA PERSONERÍA. Con independencia de que la personería se encuentra debidamente acreditada ante la autoridad señalada como responsable, por lo que no existe obligación para su presentación en términos de lo dispuesto por el numeral 302, fracción III, del citado ordenamiento legal.

IV. ACTO IMPUGNADO Y AUTORIDAD RESPONSABLE. El acto impugnado se constituye por la resolución CME-AGS-R-06/21 emitido por el Consejo Municipal Electoral de Aguascalientes del Instituto Estatal Electoral de esta Entidad Federativa, por el cual se atendió la solicitud de registro de candidaturas de la planilla del Ayuntamiento de Aguascalientes por el principio de Mayoría Relativa que presentó Fuerza por México para el proceso electoral local 2020-2021.

Al respecto, me permito señalar que el acto impugnado fue del conocimiento de mi representada el treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno, por lo que el plazo de cuatro días previsto en el artículo 301 del Código Comicial local para controvertir el acto impugnado transcurre del uno al cuatro de abril, de ahí que la

**AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL**
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

interposición del presente medio de impugnación se realice en tiempo. Ahora bien, me permito señalar los siguientes

HECHOS

1. El 19 de octubre de 2020, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral emitió la resolución INE/CG510/2020, por la cual otorgó el registro a Fuerza Social por México (hoy Fuerza por México) como partido político nacional.
2. El tres de noviembre de 2020, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes declaró el inicio del proceso electoral 2020-2021, en el que entre otros cargos, se elegirán a los integrantes de los distintos Ayuntamientos de esa Entidad.
3. El 11 de noviembre de 2020, se celebró la Asamblea Nacional de Fuerza Social por México (hoy Fuerza por México), en la cual se determinó, entre otras cuestiones la modificación de los documentos básicos del partido, incluyendo su logo y denominación, así como la integración de los órganos nacionales y las presidencias y secretarías generales de los comités directivos estatales.
4. El 15 de diciembre de 2020, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, emitió la resolución INE/CG687/2020, por la cual se declaró la procedencia constitucional y legal de los documentos básicos de Fuerza Social por México.
5. Del 15 al 20 de marzo de 2021, de conformidad con el calendario electoral aprobado por el órgano electoral impugnado, se recibirían las solicitudes de registro para los distintos cargos de elección popular que corresponden a los Ayuntamientos del Estado de Aguascalientes.

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

6. El 20 de marzo de 2021, se presentaron diversas solicitudes de registro de candidaturas de mayoría relativa para el Ayuntamiento de Aguascalientes.

7. El 22 de marzo de 2021, el Consejo Municipal de Aguascalientes notificó a mi representada el oficio CME/AGS/ST-017-2021, mediante el cual solicitó se subsanaran diversos requisitos que habían sido omitidos al momento de la presentación de la solicitud.

8. El 24 de marzo de 2021, Fuerza por México, por conducto de su representante propietaria acreditada ante el órgano electoral local, presentó escrito desahogando la solicitud realizada por el Consejo Municipal, señalada en el punto que antecede.

9. El 31 de marzo de 2021, el Consejo Municipal Electoral de Aguascalientes emitió la resolución CME-AGS-R-06/21 emitida por el Consejo Municipal Electoral de Aguascalientes del Instituto Estatal Electoral de esta Entidad Federativa, por el cual se atendió la solicitud de registro de candidaturas de la planilla del Ayuntamiento de Aguascalientes por el principio de Mayoría Relativa que presentó Fuerza por México para el proceso electoral local 2020-2021.

Ahora bien, dicha determinación causa a mi representada los siguientes:

AGRAVIOS

PRIMERO. Violaciónn a los principios de exhaustividad y de congruencia.

La determinación controvertida violenta el principio de exhaustividad, derivado del hecho de que no atiende la totalidad de las consideraciones vertidas por mi representada al momento de la solicitud del registro y al desahogar las observaciones realizadas por la autoridad electoral municipal.

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

Para poder establecer la citada falta de exhaustividad es necesario señalar que la propia responsable al momento de realizar el requerimiento para subsanar las omisiones en que presuntamente incurrió Fuerza por México al solicitar el registro de candidaturas correspondientes a la planilla para el Ayuntamiento de Aguascalientes señaló:

..., se advierte que omitieron el cumplimiento de los siguientes requisitos legales:

1. De conformidad con lo establecido en las fracciones I, II, III y IV del artículo 147 del Código Electoral para el Estado de Aguascalientes, debieron acompañar a su solicitud de registro el Formulario de Datos Personales de Candidatura, correspondiente a cada uno de los candidatos.
2. De conformidad con lo establecido en la fracción V del artículo 147 del Código Electoral para el Estado de Aguascalientes, debieron acompañar a su solicitud de registro la Copia de la credencial para votar con fotografía, de cada uno de los candidatos.

Asimismo, se hace constar que se omitió presentar el registro del resto de la planilla, respecto de las sindicaturas y regidurías que deben acompañar la presentación de las citadas candidatas (sic).

Por lo que se previene para que en el plazo de 48 horas, contadas a partir de la notificación del presente escrito, subsane los requisitos omitidos. Así mismo (sic), de conformidad con el párrafo tercero del artículo 154 del Código Electoral para el Estado de Aguascalientes, se hace de su conocimiento que en el caso de que la solicitud o la documentación omitida presentada no cumpla con los requisitos que establece el Código Electoral para el Estado de Aguascalientes, será desechada de plano la misma y se tendrá por no registrada la candidatura postulada.

...

De lo anterior ese Tribunal Electoral podrá advertir que la Consejera Presidenta y el Secretario Técnico de la responsable, al emitir el oficio CME/AGS/ST-017-2021, señaló la existencia de las omisiones siguientes:

1. No se acompañaron los formularios de datos personales de candidatura de los candidatos.
2. No se acompañaron la totalidad de las copias de las credenciales para votar con fotografía.

**AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS**

3. No se presentó el registro de la totalidad de las candidaturas correspondientes a la planilla relativa al Ayuntamiento de Aguascalientes.

Del mismo modo, a fin de subsanar las omisiones de mérito se otorgó a Fuerza por México un plazo de 48 horas contadas a partir de la notificación del referido oficio.

Así, a fin de cumplir con lo requerido, el 24 de marzo siguiente, mi representada dio respuesta al referido oficio en el sentido de subsanar la totalidad de omisiones incluyendo la relativa a completar el registro de candidaturas a la planilla del señalado ayuntamiento.

En ese sentido mi representada sustentó la pretensión de registro de la totalidad de las candidaturas al ayuntamiento en los argumentos siguientes:

...

Al margen de lo expuesto, únicamente como un apunte adicional, lo cierto es que, conforme a la reforma electoral de 2014, actualmente existe un método de registro de competencia mixta, que se lleva a cabo por medio de un Sistema Nacional de Registro controlado por el Instituto Nacional Electoral y al que tienen acceso los partidos políticos locales y, además, en forma sucesiva, el que propiamente se desarrolla ante las autoridades electorales locales.

Luego, se trata de un registro que conlleva una serie de actos concatenados, dentro de los que se encuentra el alta ante el Sistema Nacional de Registro que, al contener una captura y ser signado por el candidato, por sí, evidencia la intención de registro político respecto de una candidatura específica y que, adicionalmente, sirve como sustento para obligaciones de fiscalización de las candidaturas a postular, lo que clarifica su connotación oficial. Posteriormente, tal registro, se complementa o concluye con el acuerdo respectivo de las autoridades locales electorales.

En tal orden, en el caso concreto, el Partido Fuerza por México, llevó a cabo un primer registro en el Sistema Nacional de Registro de la plantilla completa del municipio de Aguascalientes con fecha 20 de marzo de 2021.

Por tanto, hay evidencia de que, en todo caso, solo se sustituyó a quien encabezaba esa planilla como Presidenta Municipal, a su suplente, síndico segundo y suplente, así como al primer y segundo registro de mayoría relativa y el de representación proporcional con sus respectivos suplentes.

**AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS**

Derivado de lo anterior, es que le solicitamos se tengan por registradas las Candidaturas a que hago referencia en los términos de ley, previa revisión del cumplimiento de los requisitos previstos constitucional y legalmente.

...

Así como podrá advertir esa máxima autoridad electoral local, el Consejo Municipal dejó de lado los argumentos de mi representada, al grado de ni siquiera considerarlos para emitir la determinación que en este acto se controvierte.

Con lo anterior, la responsable violentó lo dispuesto por el artículo 17 de la Constitución de la República, pues emite un pronunciamiento respecto de la solicitud de registro de forma incompleta e imparcial.

Esto es, la responsable debió pronunciarse respecto del planteamiento realizado por mi representada al desahogar el requerimiento formulado por la propia autoridad.

Al respecto resulta aplicable, mutatis mutandis, el criterio jurisprudencial de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación identificado con la clave 43/2002, de rubro y texto:

PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN. Las autoridades electorales, tanto administrativas como jurisdiccionales, cuyas resoluciones admitan ser revisadas por virtud de la interposición de un medio de impugnación ordinario o extraordinario, están obligadas a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por más que lo crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar, ya que si se llegaran a revisar por causa de un medio de impugnación, la revisora estaría en condiciones de fallar de una vez la totalidad de la cuestión, con lo cual se evitan los reenvíos, que obstaculizan la firmeza de los actos objeto de reparo e impide que se produzca la privación injustificada de derechos que pudiera sufrir un ciudadano o una organización política, por una tardanza en su dilucidación, ante los plazos fatales previstos en la ley para las distintas etapas y la realización de los actos de que se compone el proceso electoral. De ahí que si no se procediera de manera exhaustiva podría haber retraso en la solución de las controversias, que no sólo acarrearía

**AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS**

incertidumbre jurídica, sino que incluso podría conducir a la privación irreparable de derechos, con la consiguiente conculcación al principio de legalidad electoral a que se refieren los artículos 41, fracción III; y 116, fracción IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De lo anterior, ese Tribunal Electoral Local podrá advertir que existe la obligación de parte de todas las autoridades de responder todos y cada uno de los planteamientos que se les realicen con la finalidad de atender alguna circunstancia que se encuentra bajo su escrutinio.

Derivado de lo expuesto es que se estima que además la responsable violentó el principio de congruencia.

Al respecto debe señalarse que la congruencia de las determinaciones radica en que la responsable debe atender no sólo de forma exhaustiva los planteamientos que se le realizan sino que las determinaciones de la autoridad siempre debe abocarse a lo que es planteado por las partes.

De ahí que se considere que el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes emitió una determinación infrapetita, esto es sin considerar los argumentos vertidos por mi representada.

En consecuencia, ese Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes deberá revocar la determinación impugnada, para el efecto de que se considere la totalidad de las personas que integran la planilla de candidaturas que presentó Fuerza por México para contender por el Ayuntamiento de Aguascalientes.

SEGUNDO. Violación al principio de progresividad de los derechos humanos.

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

La resolución combatida violenta lo dispuesto por el artículo primero, párrafo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en atención a que no hace una interpretación extensiva del derecho que tiene mi representada como partido político nacional, a postular candidatos a los distintos cargos de elección popular, así como el derecho de los ciudadanos a ser votados de conformidad con lo dispuesto por el artículo 35, fracción II, en relación con el artículo 41, ambos de la Constitución Federal.

Tal como se señaló en el escrito de fecha 24 de marzo ultimo, la responsable, se encontraba obligada a realizar una interpretación progresista del derecho a postular candidatos, en atención a lo siguiente:

En primer término, como se precisó en dicho escrito, es de mencionar que a raíz de la reforma electoral de 2014, la acción de registrar candidatos se transformo en un acto jurídico mixto y complejo.

Mixto, atendiendo a que se lleva a cabo ante dos autoridades diferentes, esto es, ante la autoridad nacional, derivado de la necesidad de fiscalización de los recursos aplicados a las campañas electorales; y, ante la autoridad local con la finalidad de llevar a cabo las acciones de vigilancia del cumplimiento de la normativa electoral local.

Dicho acto jurídico es complejo en atención a que se esta en presencia de distintos pasos que deben complementarse a fin del obtener la constancia de registro de candidatura de parte de la autoridad administrativo electoral.

De tal suerte que atendiendo a esas dos características, existen diversos momentos en los cuales se puede desprender o advertir la voluntad tanto del candidato como del partido político para postular y solicitar el registro de una

**AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL**
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

ciudadana o ciudadano, a una candidatura de elección popular, lo cual no consideró la responsable.

En consecuencia, ese Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes deberá revocar la determinación impugnada, para el efecto de que se considere la totalidad de las personas que integran la planilla de candidaturas que presentó Fuerza por México para contender por el Ayuntamiento de Aguascalientes.

TERCERO. Violación al derecho al voto en su vertiente pasiva.

La responsable violentó el derecho de la ciudadanía consagrado en el artículo 35, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Esto es así, porque la responsable al no permitir que las personas que fueron presentadas por Fuerza por México para integrar la planilla de candidaturas a integrar el Ayuntamiento de Aguascalientes, obtuvieran su registro, bajo ningún argumento, sino que se limitó a señalar que solamente se habían presentado candidaturas a la presidencia municipal y a la primer regiduría.

Derivado de lo anterior la responsable no consideró que al haber presentado el escrito de fecha 24 de marzo, en respuesta al requerimiento formulado por la propia autoridad en el que se señaló:

...

Asimismo, se hace constar que se omitió presentar el registro del resto de la planilla, respecto de las sindicaturas y regidurías que deben acompañar la presentación de las citadas candidatas (sic).

Por lo que se previene para que en el plazo de 48 horas, contadas a partir de la notificación del presente escrito, subsane los requisitos omitidos. Así mismo (sic), de conformidad con el párrafo tercero del artículo 154 del Código Electoral para el Estado de Aguascalientes, se hace de su conocimiento que en el caso de que la solicitud o

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

la documentación omitida presentada no cumpla con los requisitos que establece el Código Electoral para el Estado de Aguascalientes, será desechada de plano la misma y se tendrá por no registrada la candidatura postulada.

...

La propia responsable, señaló en un primer momento que se había omitido presentar el registro del resto de la planilla y, en un segundo momento, previno para que en el plazo de 48 horas subsanara "los requisitos omitidos".

Es decir, la autoridad señalada como responsable es quien requiere de mi representada la presentación de aquellos elementos que fueron omitidos en el registro de candidatos entre los que se encontraba la totalidad de los integrantes de la planilla.

Por tanto, la responsable al resolver y no considerar lo expresado por Fuerza por México al momento de desahogar las observaciones y requerimiento, violenta el derecho contenido en el referido numeral constitucional, puesto que no permite que las y los ciudadanos que fueron presentados por mi representada para integrar la referida planilla de candidaturas, accedan a la contienda electoral que les permitiría desempeñar un cargo de elección popular.

Derivado de lo anterior es que la responsable no sólo violenta lo dispuesto por la Constitución Federal, sino que además deja de observar lo dispuesto por los numerales 25, incisos b) y c), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 23, incisos b) y c), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en donde se encuentra consagrado el derecho a ser votado.

Así el Consejo señalado como responsable violenta de forma implícita lo dispuesto por el artículo 1 de la Constitución Federal de la República.

**AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
*SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS***

Por tanto, ese Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes deberá revocar la determinación impugnada, para el efecto de que se considere la totalidad de las personas que integran la planilla de candidaturas que presentó Fuerza por México para contender por el Ayuntamiento de Aguascalientes.

CUARTO. Violación al derecho de los partidos políticos de participar en condiciones de equidad en las contiendas electorales.

De forma correlativa a la violación señalada en el agravio que antecede, la responsable violenta el derecho de Fuerza por México a postular candidatos para integrar la planilla correspondiente al Ayuntamiento de Aguascalientes.

En efecto, el artículo 41, párrafo tercero, Base I, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática del país, contribuyendo a la integración de los poderes públicos y hacer posible el acceso de la ciudadanía al ejercicio del poder público.

De esta forma al negar la participación de mi representada dentro del proceso electoral con la totalidad de los integrantes de la planilla de candidaturas al ayuntamiento de Aguascalientes, posiciona de una forma inequitativa a Fuerza por México, respecto del resto de los contendientes.

De esta forma, la responsable pierde de vista que uno de los principios rectores de la función electoral es la equidad en la contienda la cual se refiere al que todos los contendientes deberán participar en las mismas condiciones, lo cual no permite la determinación impugnada.

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

Esto es así pues al señalar que Fuerza por México sólo contendrá con las candidaturas a la Presidencia Municipal y a la primera regiduría, lo coloca en una condición de inferioridad respecto del resto de los contendientes, máxime que mi partido político cumplió con el requerimiento formulado por la responsable en el sentido de subsanar todas y cada una de las omisiones en que había incurrido al momento del registro, incluso la relativa a la presentación total de integrantes de la planilla.

Lo anterior, aún en el extremo caso de que, suponiendo sin conceder, efectivamente se hubiere omitido la presentación de la totalidad de los integrantes de la planilla.

De ahí que la responsable vulnere en contra de mi representada el referido principio de equidad.

Por tanto, ese Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes deberá revocar la determinación impugnada, para el efecto de que se considere la totalidad de las personas que integran la planilla de candidaturas que presentó Fuerza por México para contender por el Ayuntamiento de Aguascalientes.

QUINTO. La resolución impugnada es incongruente con diversas determinaciones que incluso se utilizan para fundamentar el acto y, sobre todo, con el hecho de que en el estado actual de emergencia sanitaria por el COVID-19, debían privilegiarse las actuaciones llevadas a cabo por medios electrónicos, por sobre las que se generaron en forma física, para el registro de las candidaturas o, en su caso, otorgarles el mismo rango de cumplimiento ante el riesgo que implica el llevar a cabo actos presenciales en la situación actual.

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

En efecto, la resolución cuya inconstitucionalidad se reclama se fundamenta, entre otros acuerdos, en el emitido el veintisiete de febrero de dos mil veintiuno, emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, número CG-A-25/21, denominado: "ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, MEDIANTE EL CUAL SE APRUEBA EL PROTOCOLO DE SEGURIDAD SANITARIA PARA EL PROCESO ELECTORAL CONCURRENTES ORDINARIO 2020-2021 RESPECTO A LOS REGISTROS DE CANDIDATURAS.", mediante el cual se aprobó el protocolo vinculante a las personas que desarrollaron alguna actividad durante los registros de candidaturas, tanto del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes como de los partidos políticos que participan en el Proceso Electoral 2020-2021.

De esta forma, como se puede advertir del contenido de dicho acuerdo, entre otras cuestiones, en éste se privilegia cualquier estrategia que esté relacionada con la utilización de herramientas que permitan que las actividades dentro del proceso electoral de que se trata, sean llevadas a cabo a distancia, esto es, por medio de las tecnologías de la información, de tal forma que se ponga en el menor riesgo posible a las personas que participan de las actividades electorales.

Así pues, ciertamente, los artículos 144 y 145 del Código Electoral, establecen que la solicitud de registro de candidatos se debería presentar del 15 al 20 de marzo; pero también, establecen la habilitación de un sistema electrónico para el registro de candidatos:

"ARTÍCULO 144.- La solicitud del registro de candidaturas se hará del día quince al día veinte de marzo del año de la elección.

Artículo 145.- La solicitud de registro de candidatos de los partidos políticos será presentada ante:

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

(...)

El instituto podrá habilitar un sistema electrónico para generar documentos del registro de candidatos, que para tal efecto diseñe la coordinación de informática.”

De los formularios de actualización de registro presentados en el Sistema Nacional de Registro que, como se argumenta en otros puntos de este escrito, constituye un eslabón más dentro del registro de las candidaturas, se aprecia que las solicitudes se capturaron entre los días 18 y 20 de marzo de 2021, por lo que, en concordancia con estos artículos, los registros se llevaron a cabo en tiempo y forma.

Conforme a lo anterior, al haberse presentado en tiempo y forma la solicitud a través del Sistema Nacional de Registro, entonces debió considerarse válida la solicitud de registro de candidatos y haberse dado el trámite correspondiente, ya fuera para requerir cumplir con algunos requisitos omitidos (como finalmente acurrió en algunos casos).

Ahora, el propio punto Quinto, de los lineamientos por los que se crea el Sistema Nacional de Registro, establece que el objetivo del sistema es:

“Contar con un medio que permita unificar los procedimientos para capturar los datos relativos a precandidatos, candidatos, Aspirantes y candidatos independientes, con la finalidad de atender las atribuciones conferidas en la pasada reforma constitucional y legal en materia político-electoral y servir como

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

herramienta de apoyo para todos los sujetos obligados en los presentes Lineamientos.”

De tal manera que, al ser su objetivo unificar los procedimientos, resultaría innecesario conceder ante dos instancias distintos los mismos documentos, pues esto dejaría en incertidumbre jurídica al postulante del proceso político.

De esta forma, si bien es cierto, hasta antes de la situación de emergencia sanitaria que ahora se vive a nivel mundial, las normas, lineamientos, reglamentos y otros, establecen que una de las etapas para la presentación del registro respectivo, conlleva que físicamente se entregue una serie de documentación, lo cierto es que, por un lado, existía una confusión en la especie sobre la viabilidad de hacerlo así, ante las restricciones para actividades presenciales que aún impera, precisamente, por la situación de pandemia pero, además, porque a partir de la existencia del COVID-19, lo cierto es que tiende a privilegiarse cualquier mecanismo de tecnologías de la información, por sobre cualquier otro que tenga una connotación presencial.

Al margen lo anterior, lo cierto es que la sola incertidumbre que lo anterior pudiera generar, es más que suficiente para considerar que esa confusión debe ser, en su caso y como ahora acontece, tomada en consideración en beneficio de la parte que solicita y dejó clara su manifestación de voluntad de contender por una elección.

Con ello, se privilegia el derecho político a ser votado contenido en el artículo 23 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 2 y 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 35 de nuestra Carta Fundamental, en tiempos de pandemia grave como la que acontece que, indiscutiblemente, limita las

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

actuaciones presenciales y el cumplimiento de requerimientos físicos y da un mayor rango y peso a las que se lleven a cabo por medios electrónicos.

Por este solo motivo, deberá considerarse que, en la especie, se cumplió con el registro en tiempo de las candidaturas de que se trata y, con ello, revocarse la determinación reclamada fin de acreditar lo hechos y agravios que en este acto se denuncian, se ofrecen de parte de mi representada, las siguientes:

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL, consistente en el oficio CME/AGS/ST-017-2021, mediante el cual solicitó se subsanaran diversos requisitos que habían sido omitidos al momento de la presentación de la solicitud, misma que obra en poder de la responsable y que forma parte integral del expediente de registro de candidaturas al Ayuntamiento de Aguascalientes.

2. DOCUMENTAL, que consiste en el escrito por el cual se desahoga la solicitud realizada por el Consejo Municipal, señalada en el punto que antecede, documental que obra en poder de la responsable y que forma parte integral del expediente de registro de candidaturas al Ayuntamiento de Aguascalientes.

3. PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, consistente en las deducciones lógico jurídicas que la ley y otras normas generales o esa autoridad deriven de los hechos conocidos relacionados con el presente medio de impugnación a fin de acreditar la verdad de los hechos por conocer o la interpretación correcta de las normas electorales, únicamente en lo que sirva para tener por acreditados los hechos y agravios aducidos, o para concluir que la resolución CME-AGS-R-06/21 emitido por el Consejo Municipal Electoral de Aguascalientes del Instituto Estatal Electoral de esta Entidad Federativa, es inconstitucional, inconvencional e ilegal.

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

4. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistente en las constancias y actuaciones que obren en el expediente que se forme con motivo del presente medio de impugnación, pero únicamente en lo que sirva para tener por acreditados los hechos y agravios aducidos.

Por lo antes expuesto,

A USTEDES CC. MAGISTRADOS, atentamente pido:

PRIMERO. Tenerme por presentada en los términos del presente escrito, interponiendo recurso de apelación en contra de la resolución CME-AGS-R-06/21 emitido por el Consejo Municipal Electoral de Aguascalientes del Instituto Estatal Electoral de esta Entidad Federativa por el cual, entre otras cuestiones, determino tener por no registrados la totalidad de candidaturas integrantes de la planilla que contendrá por el Ayuntamiento de Aguascalientes que presentó Fuerza por México .

SEGUNDO. En su oportunidad, se admita a trámite el presente medio de impugnación, así como los medios de convicción que acompañó al mismo.

TERCERO. Una vez hecho lo anterior, se sirvan revocar la determinación impugnada y en plenitud de jurisdicción se tenga por registrada la totalidad de candidaturas integrantes de la planilla que presenta Fuerza por México para contender por el Ayuntamiento de Aguascalientes.

**FUERZA
MEXICO**

AGUASCALIENTES
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
SECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS
PROTESTO LO NECESARIO

DATO PROTEGIDO

RICARDO HEREDIA DUARTE
Delgado Nacional de Fuerza Fuerza por México en Aguascalientes, con
funciones de presidente interino del Comité Directivo Estatal